

1

TRIBUNALE DI VITERBO

2

Sezione Esecuzioni Immobiliari

3

4

Esecuzione imm.re n° 318/2015

5

promossa da

6

Unicredit spa (Dott. Avv. Antonio Calandrelli)

7

contro:

8

9

INTEGRAZIONE CONSULENZA TECNICA D'UFFICIO

10

per l'udienza del giorno 13 febbraio 2020 del

11

G.E. Dott. GERACI ANTONIO

12

premessò:

13

che è in corso, presso il Tribunale di Viterbo,

14

l'esecuzione immobiliare n° 318/2015, promossa da

15

Unicredit spa difesa dall'Avv. Antonio

16

Calandrelli con studio in Viterbo (VT), Piazza

17

Fontana Grande n. 6, CAP: 01100, fax:

18

0761/223696,

PEC:

19

antoniocalandrelli@pec.ordineavvocativiterbo.it;

20

che il giudice dell'esecuzione ha nominato il

21

sottoscritto geom. Aldo Rosati Consulente Tecnico

22

d'Ufficio nell'esecuzione immobiliare suddetta;

23

che nell'udienza del 20 aprile 2017 ha ricevuto

24

il giuramento di rito;

1 che il G.E., nell'udienza del 23 maggio 2019,
2 sottoscritto C.T.U., chiedeva al C.T.U. di
3 accertare l'esistenza di diritti di natura
4 demaniale e di usi civici sul terreno ove è stato
5 edificato il fabbricato.

6 **1.0 PREMESSA**

7 Come già detto nella C.T.U. immobile oggetto di
8 pignoramento si trova nel Comune di Bassano
9 Romano e lo stesso è individuato presso l'Agenzia
10 delle Entrate, settore Territorio al N.C.E.U. del
11 Comune di Bassano Romano al Foglio n. 7, p.lla n.
12 836, Sub. 7, Categoria A4 di 2ª classe, vani n.
13 3, rendita 178,18 euro, intestato a:
14 - nuda proprietà per 1/1;
15 - usufrutto per 1/1.

16 **2.0 INDIVIDUAZIONE E DESCRIZIONE DEGLI IMMOBILI**

17 L'immobile è ubicato a Bassano Romano, Via Gai n.
18 9 e consiste in un appartamento posto al piano
19 primo e secondo sito nel centro storico del
20 paese.

21 **3.0 DIRITTI DI NATURA DEMANIALE E USI CIVICI**

22 Il sottoscritto in data 28 giugno 2019,
23 presentava istanza di accertamento di presenza di
24 diritti demaniali o di usi civici sull' terreno

1 ove insiste l'immobile oggetto di pignoramento.

2 In data 01 luglio 2019, il Comune di Bassano

3 Romano, rispondeva affermando che "...il fabbricato

4 censito al foglio 7 particella 836 e l'area di

5 sedime **non** sono aree assegnate alle università

6 agrarie ed aree gravate da uso civico, art.11

7 della L.R. n.24/1998...".

8 Si allega certificazione del Comune di Bassano

9 Romano.

10 Il Consulente Tecnico d'Ufficio, grato per la

11 fiducia accordatagli, con la presente relazione

12 ad integrazione ritiene di aver assolto

13 l'incarico conferitogli e resta a disposizione

14 della S.V.I. per qualsiasi ulteriore chiarimento

15 dovesse necessitare.

16 Viterbo, 25 luglio 2019

17 **Il C.T.U. (Geom. Aldo Rosati)**